砂丘地土壌における灌水の滲透に伴う窒素 の溶脱について

鳥取大学農学部 長井武雄

T. NAGAI: Percolation Losses of Nutrient Nitrogen resulting from irrigation in Sand Dune Soils.

I 緒 言

先報⁽¹⁾に於ては容水量の極めて低い砂丘土壌では、灌水による肥料要素の溶脱は、供試陸稲の日 消費水量の少い生育の初期に与えられる多量の灌漑水により著しく促進されることが明らかにされ た。然しながら降雨の影響を除去する目的でビニール兩覆を使用したため、必ずしも実際の圃場に 於ける栽培条件下の要素溶脱経過を推察するに適当な結果を得たとは云えない。

又実験結果の中、窒素の溶脱量が極めて少く、僅か供給要素量の $0.5 \sim 2.0\%$ に過ぎなかった。これを従来の実験例 $^{(2)}$ に見られる値と比較すれば過少の値であると思われる。

先報に於ては、渗透流亡水中の窒素定量に際し、予め供試水を還元鉄一塩酸法で処理したが硝酸態窒素の還元が不充分であった事も懸念される。従つて本年度に於ては、特に先報の場合と別の窒素定量法を採用し、ビニール覆を徹去した以外は殆んど先報と同様の計画のもとに再試験を行った。その結果、窒素溶脱については、先報の結果と異り、その溶脱率は、植生試験区では10~20%、又無植生区では75%を示した。本報告に於いては三要素中窒素について得られた結果を報告する。

II 実験方法

1. 陸稲の栽培

供試陸稲の品種及び栽培法は先報⁽¹⁾と殆んど同様であつて、その概要は次の如くである。 即**ち、**7個のライシメーター(但しW区は無植性区)に本研究所内の砂土を充塡し、5月27 日に栽培密度 30 cm×60 cm (一框当り27株)で陸稲を移植し、9月10日に収穫した。施肥 量は 1 框当り基肥として硫安 259、過石 259、硫加 159、更に追肥として硫安 2回。計209 9 (6月 10日 109、7月 14日 109)を施用した。

尚本年度は、降雨の遮断を行わなかつた。

2. 灌水量及び降水量

7個の試験区の中、I、II、及びII区は、夫々土壌中の水分、蒸散量及び陸稲の生育状態を考慮して随時に適当量を灌水した区であり、IV及びV区は3日置に夫々18㎜及び24㎜、又VI及びVI区は、何れも3日置に30㎜灌水した区である。

各時期別に各試験区に供給された港瓶水量及び降水量を示すとオ 1表及びオ 2表の如くである。 港漑水中の三要素(N. B.O. K.O.)量は夫々 1ℓ 当り N 5.6 , B.O. 0.004 及び K_2O 1.8 m_g であり、従って各試験区に全期間中に供給された要素量は203表及び204表の如くとなる。

オ 1表 各期間に供給された港水量及び降水量

| | 試配 | | 灌 | 水 | a (| men) | | 降水量(7001) |
|------|-----------|-----|---------|-----------------|------------|-------|----------|--------------|
| 期間(月 | 試 驗区名 | I | 11 | II | IV | V | VI ~ VII | I ~ VII |
| 1. | 5.23~5.28 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 5.0 |
| 2. | .29~6. 4 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 0.3 |
| 3, | 6. 5~ .11 | 20 | 20 | 20 | 20 | 4 4 | 50 | 6.0 |
| 4. | .12~ .18 | 15 | 21 | 0 | 36 | 48 | 60 | 17.0 |
| 5. | .19~ .25 | . 0 | 427 | 0 | 36 | 48 | 60 | 5 8.1 |
| 6. | 26∼7. 2 | 0 | 2 1.4 | 7.4 | 0 | 0 | 0 | 116.3 |
| 7. | 7. 3~ .9 | 0 | 1 4.3 | 0 | 18 | 24 | 30 | 7 5.0 |
| 8. | .10~ .16 | 0 | 32 | 0 | 5 4 | 72 | 90 | 1 4.8 |
| 9. | .17~ .30 | 97 | 127.6 | 134 | 72 | 96 | 120 | 4.4 |
| 10. | .31~8.13 | 26 | 5 7. 4 | 26 | 90 | 120 | 150 | 5 7.0 |
| 11. | 8.14~ .27 | 52 | 108.6 | 102 | 90 | 120 | 150 | 8 5.9 |
| 12. | .28~9. 3 | 0 | 2 0.4 | 0 | 18 | 24 | 30 | 37.0 |
| 13. | 9.4~ .10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 8.4 |
| Ê | 計 | 271 | 5 2 6.4 | 3 5 0. 4 | 495 | 657 | 801 | 5552 |

才2表 期間別供給水量 (ℓ)

| 期 | | I | П | П | IV | V | (III) |
|----|--------------------|---------|----------------|---------------|--------|--------------|----------------|
| 1 | 5.23~ 5.28 | 29.62 | 2 9.6 2 | 2 9.6 2 | 4 1.0 | 4 1.0 | 4 1.0 |
| 2 | .29~6. 4 | 18.28 | 18.28 | 1 8.2 8 | 2 5.3 | 25 .3 | 2 5. 3 |
| 3 | 6. 5~ .11 | 18.78 | 1 8.7 8 | 1 8.7 8 | 26.0 | 5 0.0 | 5 6.0 |
| 4 | .12~ .18 | 2 3.1 2 | 27.46 | 1228 | 5 3.0 | 6 5.0 | 7 7. 0 |
| 5 | .19~ .25 | 41.98 | 7 2.8 3 | 41.98 | 9 4.1 | 106.1 | 118.1 |
| 6 | .26~7. 2 | 8 4.0 3 | 9 9.49 | 8 9.3 7 | 116.3 | 116.3 | 1 1 6.3 |
| 7 | 7. 3~ . 9 | 5 4.19 | 6 4.5 2 | 54.19 | 9 3.0 | 9 9.0 | 1 0 5.0 |
| 8 | .10~ .16 | 10.69 | 3 3.8 1 | 1 0.69 | 6 8.8 | 8.6.8 | 104.8 |
| 9 | .17~ .30 | 7 3.2 6 | 95.37 | 100.28 | 7 6.4 | 100.4 | 1 2 4.4 |
| 10 | .31~8.13 | 5997 | 82.65 | 5 9.9 7 | 147.0 | 177.0 | 207.0 |
| 11 | 8.14~ .27 | 9263 | 140.53 | 135.76 | 1 75.9 | 205.9 | 235.9 |
| 12 | .28 ~ 9. 3 | 26,73 | 4 1.4 7 | 2 6.7 3 | 5 5.0 | 6 1.0 | 67.0 |
| 13 | 9. 4 ~ .1 0 | 5 6.6 4 | 5 6.6 4 | 5 6.6 4 | 7 8.4 | 7 8.4 | 78.0 |
| | 合 計 | 596.92 | 781.45 | 654.57 | 1050.2 | 12122 | 1356.2 |

| 試験区名 | N | P2 O5 | K ₂ O |
|------|---------------|--------|------------------|
| I | 9.56 <i>g</i> | 8.25 9 | 9.08 9 |
| II | 9.66 | 8.2 5 | 9.41 |
| П | 9.62 | 8.25 | 9. 1 9 |
| IA | 9.63 | 8. 2 5 | 9. 6 2 |
| V | 9.82 | 8. 2 5 | 9.9 1 |
| VI | 9.9 0 | 8. 2 5 | 1 0.1 7 |
| VII | 9.90 | 8. 2 5 | 1 0.1 7 |

才4表 時期別窒素供給量 (9)

| 期間 | 5, 23 ~ 6, 11 | | 6, 12 | ~7. 16 | 7, 17~ | 合 計 | |
|------|----------------------|------------|-------|--------|---------------|---------|-------|
| 試験区名 | 肥料 | 港漑水 | 肥料 | 潜漑水 | 肥料 | 灌漑水 | 合計 |
| I | 5.2 5 | 0.033 | 2.10 | 0.006 | 2.10 | 0.0 7 1 | 9.56 |
| I | 5.25 | 0.033 | 2.10 | 0.053 | 2.10 | 0.127 | 9.66 |
| Ī | 5.25 | 0.033 | 2.10 | 0.030 | 2.10 | 0.106 | 9.62 |
| IV | 5. 2 5 | 0.045 | 2.10 | 0.081 | 2.10 | 0.151 | 9.63 |
| V | 5. 25 | 0.059 | 2.10 | 0.108 | 2. 1 0 | 0.2 0 2 | 9.8 2 |
| VI | 5. 2 5 | 0.062 | 2.10 | 0.134 | 2.10 | 0.252 | 9.9 0 |
| YII | 5.25 | 0.062 | 2.10 | 0.134 | 2.10 | 0.252 | 9.9 0 |

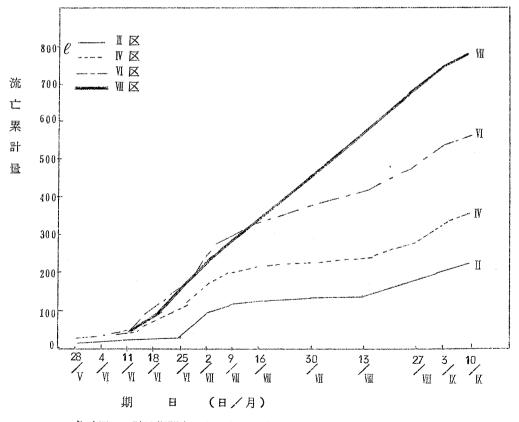
3. 滲透水の分析

ライシメーターの滲透流亡水をする表に示した期間毎に集め、各区夫々1000mℓの試料を取り、100mℓに濃縮した。その適当量を用いて、所含アンモニヤ態窒素及び硝酸態窒素をネツスラー法 $^{(3)}$ 及びフェノールジスルフオン酸法 $^{(4)}$ により定量した。

Ⅲ 実験結果及び考察

1. 灌漑水の滲透流亡について

才 1 図に灌漑水の滲透流亡量の累計を一部の試験区について示した。6月26日から7月2日 に亘る急激な流亡量の増加は、この期間中の多量の降雨(116.3 mm)に原因するものである。 MI区は MI区と給水量は同量であるが、無植生であることを反映して7月10日以降 MI区を遙かに上回る滲透流亡量を示す。植生区に見られる7月9日以降8月13日までの僅少な流亡量の増加は、この時期が陸稲の消費水量の増大期に相当するためである。



オ1図 試験期間中の供給水の滲透流亡量

才5表 各時期の供給水の滲透流亡率 (%)

| 期間 試験区名 | I | П | П | IV | V | VI | VII |
|--------------|-------|-------|-------|-------|--------------|--------------|----------------------|
| a. 5.23~6.18 | 4 0.4 | 28.4 | 3 3.2 | 4 9.1 | 5 1.3 | 5 5.9 | 45.4 |
| b. 6.19~7. 9 | 6 3.6 | 47.2 | 5 1.4 | 4 3.1 | 5 5.6 | 5 5.2 | 60.9 |
| c.7.10~8.13 | 1 3.4 | 1.4 | 7.8 | 1 3.5 | 1 6.5 | 26.4 | 6 3.7 |
| d. 8.14~9.10 | 4 0.9 | 3 9.5 | 4 0.8 | 3 8.3 | 3 7.7 | 3 8.2 | 5 5 .3 |

才5表に全滲透流亡水量に対する各期の滲透流亡水量の割合を示したが、 I ~ VI 区は降雨量の多かつた b期(6月19日~7月9日)に最も流亡率大きく、陸稲の消費水量の多い c期(7月10日~8月13日)に最も少くなつている。これらによれば本試験土壌では陸稲の成熟期はともかく、未だ消費水量の増大を示さない 6月中~下旬の降雨が、灌漑水の滲透流亡率をかなり高める原因となつている。

2. 窒素の滲透流亡について

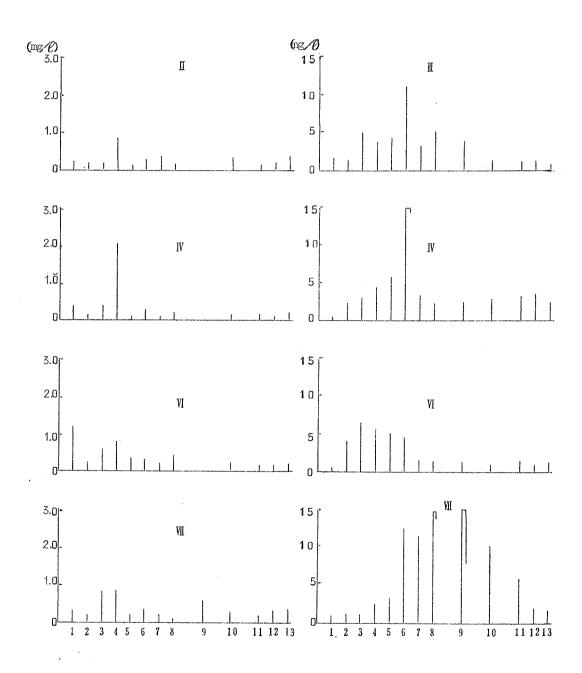
主な区について、各期間の滲透水中のアンモニヤ態窒素及び硝酸態窒素の濃度 (m 9 / ℓ)を図示すればオ2図の如くである。又各期間の全窒素溶脱量及び全窒素中硝酸態窒素の占める割合を示すと か 6 表及び オ7 表の如くである。

これらによれば、滲透水中のアンモニャ態窒素の濃度は最高 $2mg/\ell$ であったに対し、硝酸態窒素は $15mg/\ell$ (無植生区は $20mg/\ell$) を示し、滲透水中の硝酸態窒素の濃度は極めて高く、 $2mg/\ell$ 0 を示し、滲透水の流亡ので、主な試験区の滲透溶脱累計量を示すと、 $2mg/\ell$ 0 の如くであり、全体として、溶漑水の流亡経過に酷似している。

この事は、先報(1)にも示した如く、容水量の低い砂土の一般的傾向であろう。

窒素の滲透溶脱率 (才8表) を見ると、給水規制後6月11日までは、1~4%であり、更に7月16日までを求めると、10-22%となり、6月12日以降、急激な増加が見られている。この増加は、6月15日~7月9日間の計250㎜に達する降雨の影響と思われる。

従って、時期別の窒素の滲透溶脱作用を詳細に検討するために、VI区(30mn 液水区)及びVI区(30mn 液水、無植生区)についてアンモニヤ態窒素及び硝酸態窒素の溶脱量をオ4図に、又各植生試験区の給水1mm 当りの溶脱全窒素量を算出して、1週間の合計給水量との関係をオ5図に示した。



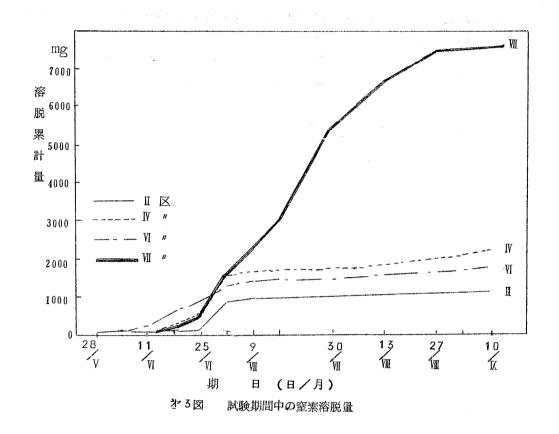
オ2図 渗透水の時期別窒素濃度

才 6表 各時期の窒素溶脱量 (mg)

| 期 | 試験区名 | I | . П | П | ĮV | V | VI | VII |
|-----|--------------------|---------------------|---------------|----------------------|----------------------|---------------|--------|---------|
| 1 | 5.23 ~ 5.28 | 115.2 | 46.4 | 3 8.4 | 2 1.4 | 8 4.0 | 3 6.5 | 9.2 |
| 2 | .29~ 6. 4 | 2 2 2 | 1 1.9 | 1 0.1 | 2 3.1 | 25.1 | 3 1.2 | 5.9 |
| 3 | 6. 5 ~ .11 | 28.7 | 7. 7 | 1 0.1 | 28.4 | 116.5 | 117.4 | 3 6.4 |
| 4 | .12~ .18 | 9 4.4 | 4 3.6 | 125 | 196.7 | 280.9 | 4223 | 177.3 |
| 5 | .19~ .25 | 215.7 | 164.6 | 2 9.9 | 210.1 | 2 2 9.9 | 263.2 | 247.6 |
| . 6 | .26~ 7. 2 | 605.1 | 5 0 7.9 | 767.4 | 10424 | 804.6 | 403.8 | 1155.4 |
| 7 | 7. 3 ~ .9 | 1 2 4.6 | 5.8 | 828 | 108.7 | 138.5 | 7 3.7 | 5 8 8.9 |
| 8 | .10~ .16 | 48.6 | 4.3 | 5.0 | 3 9.3 | 323 | 5 8.4 | 8 2 3.5 |
| 9 | .17~ .30 | 23 | 0. 1 | 4 9.9 | 2 5. 7 | 2 7.8 | 723 | 233.7.9 |
| 10 | .31~ 8.13 | 4 6.5 | 3.6 | 0.9 | 4 5.9 | 3 3.8 | 4 3.9 | 1247.6 |
| 11 | 8.14~ .27 | 263.1 | 9 9.2 | 82 7 | 181.9 | 72.9 | 11 9.9 | 7 4 1.9 |
| 12 | .28~ 9. 3 | 9 9.7 | 5 9.0 | 42.2 | 162.6 | 7 8.2 | 4 5.2 | 1 38.2 |
| 13 | 9. 4~ .10 | 105.5 | 8 0. 1 | 3 3. 1 | 72 7 | 4 5 .5 | 3 6.8 | 8 1.4 |
| | 合 計 | 1771.5 | 1034.5 | 1164.8 | 2 1 5 8.9 | 1969.7 | 1724.7 | 7591.3 |

才7表 溶脱窒素中のNOs-Nの占める割合(%)

| 期 日 | I | П | П | IA | V | VI | ИI |
|-----------------|-------|-------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| 5. 2 3 ~ 6. 1 1 | 89.1 | 9 0.3 | 9 1.8 | 7 9.3 | 68.6 | 7 1.2 | 69.4 |
| 6.12~7.16 | 9 5.0 | 9 4.3 | 9 6.2 | 9 0.6 | 8 8.2 | 89.1 | 928 |
| 7. 17~9.10 | 9 6.3 | 9 4.4 | 8 8.5 | 9 5. 1 | 923 | 8 9. 9 | 9 4.9 |

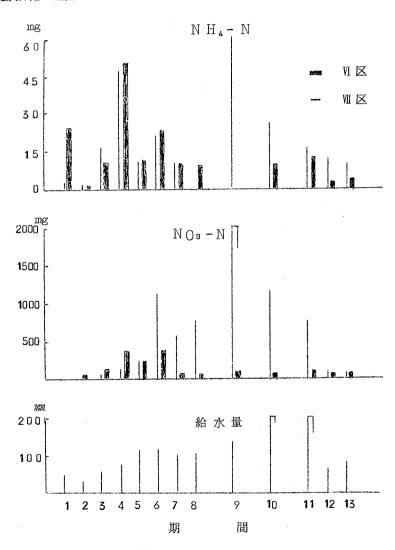


才8表 窒 素 溶 脱 率

| 期間試験区 | 5.26~6.11 | 5.2 6 ~ 7. 1 6 | 5.26~9.10 | 陸稲利用率 |
|-------|---------------------|-----------------------|-----------|----------------------|
| I | 3. 1 4 [%] | 1 6.9 7% | 18.53% | 6 2.9 % |
| II | 1. Ž 4 | 1 0.65 | 1 0.7 1 | 5 1. 6 |
| I | 1. 1 1 | 1 2.8 9 | 1 2.1 0 | 3 8. 2 |
| IV | 1. 3 8 | 2 2.3 4 | 2 2.4 2 | · 6 0.7 |
| v | 4. 2 5 | 2 2.7 6 | 20.06 | . - |
| VI. | 3. 4 8 | 1 8.6 3 | 1 7. 4 2 | 7 6.6 |
| MI MI | 0.9 7 | 4 0.3 4 | 7 6.68 | |

才4図によれば、期間番号8以前(7月16日以前)に於いては、植生区の給水量と窒素の溶脱量との間に深い関係を窺うことが出来る。特に注目されるのは6月18日以前(期間番号4以前)では、アンモニヤ態窒素の溶脱が特徴的であり、それ以降では、硝酸態窒素の溶脱が著しい。これは、オ2図に於ける6月19日~7月2日(降水量174.4㎜)間の滲透水が高濃度の硝酸態窒素を含む事からも明らかである。

硝酸化成作用の適温⁽⁵⁾は 25~28 ℃とされているが、本試験地で地中 5 - 10 cmの部位の平均



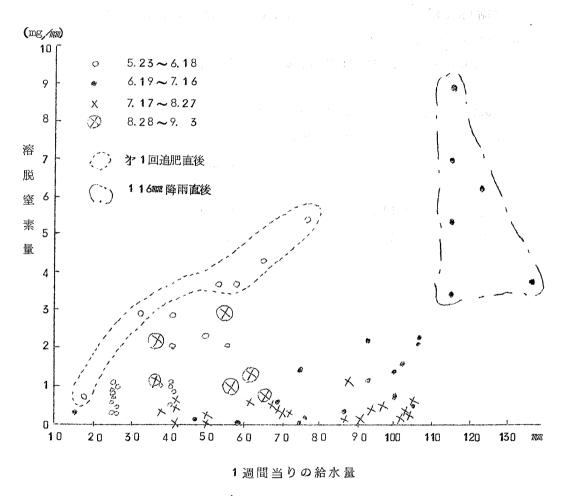
オ 4 図 VI 及び VI 区の窒素溶脱量及給水量

地温が硝酸化成作用の適温に達するのは、6月中頃 $^{(6)}$ からと見てさしつかえなかろう。従つて、そのの頃の多量の降雨が一層硝酸態窒素の溶脱を促進したものと考えられる。77表に於いても試験の中

期以後で硝酸態窒素の占める割合が大きくなつているのが認められる。

才5図の結果によると、給水の単位量 (1mm) による溶脱窒素量は、陸稲生育の初期では、給水量にある程度比例する如くであり、6月18日以前の才1回窒素追肥直後では、給水量が週当り40mmを超えると、給水1mm当り3m分以上の溶脱を示す。

6月19日~7月16日間に於いては週当り100mの給水を行っても、窒素溶脱量が2m9を超える場合は希であるが、116mに達する降雨の直後では、3~9m9の溶脱量となっている。



オ5図 給水学位量 (1㎜) 当りの窒素溶脱量

陸稲の消費水量の増大期に於いては、給水量との間に明確な関係はみられず、又溶脱量も微量となっている。

本実験の結果では、多量の給水が、特に作物の窒素吸収利用を妨げたとは認められないが、消費

水量の増大期以前の、特に追肥直後の、多量の給水、或は、硝酸化成作用の適温時期に於ける集中 的な降雨によって、窒素溶脱が促進される事は、明らかであり、適当な客土材の投入による保水量 の増加、或は新鮮有機物の混入等による硝酸化成作用の軽減対策も必要であろう。

IV 要 約

ライシメーターに本砂丘研究実験所内の砂土を充填し、間断日数3日で毎回、18,24,30 『 及び随時潜水 (3区)の計6区を設け、陸稲を栽培して潜水の渗透流亡に伴う窒素の溶脱について検討を行った。その結果は次の如くである。

- (1) 試験期間中の窒素の溶脱率は、植生試験区では 10~20%、無植生試験区では約75%であった。
- (2) 陸稲の生育 初期に於いては、窒素溶脱量は給水量に比例し、特に追肥直後では週 5 0 mm以上の 給水により、給水 1 mm 当り 3 ~ 6 m 9 の溶脱が見られた。
- (3) 陸稲の消費水量増大期では、週 1 0 0 mmの給水を行つても、給水 1 mm 当 り溶脱量が 1 m g を超える場合は極めて少い。
- (4) 溶脱窒素の中70~95%は硝酸憩窒素であつて特に地温が硝酸化成作用適温に達すると考えられる6月中旬以降は滲透水中窒素の90%以上が硝酸憩窒素であつた。

参 考 文 献

- 1) 鳥居・長井・佐藤・小谷;鳥大農学部砂丘研究実験所報告, %2,13 (1961)
- 2) 大 杉 繁; 農 学 会 報 , 317,139 (1927)
- 3) 三 宅 泰 雄;水質分析, p.9.5 (1954)
- 4) D. F. Boltz: Colorimetric Determination of Nonmetals p. 135 (1958).
- 5) 青 木 茂 一; 土壤と植生, p. 412 (1954).
- 6) 鳥取農学部砂丘研究実験所報告, %2,97 (1961)。

Summary

Some experiments have made on the percolation losses of nutrient nitrogen from seven lysimerters, which were filled with sand soil and were grown with upland rice plants.

- The following is a summary of the results thus obtained
- (1) The total amounts of nitrogen lost through the Percolation in the experimental period were proportional to 10--20% of the amounts of nitrogen applied as fertilizers.
- (2) In the early stage of the plant growth, the amounts of nitrogen lost through the percolation increased with irrigated water increases. Especially, just after the additional fertilizer, nitrogen lost amounted to 3-6 mg per 1 mm of irrigated water as a result of the water supply over 50 mm a week.
- (3) However, even if 100 mm of water was supplied in a week, the amounts of nitrogen lost were scarcely over 1 mg per 1 mm of the irrigated water during the increasing period of consumptive use of water for upland rice plants.
- (4) 70-95% of nitrogen found in percolated water were the form of nitrate.

On and after the middle of June, the ratios of nitrate nitrogen reached the high Percentage of 90 and over.