捕獲シカ肉の有効利用を課題とした地域実践教育

しょっかもみじたい 一「食鹿椛隊」の活動および成果の報告—

Practical Education regarding Utilization of Meat of Shika Deer Captured in Community: Activities of a Voluntary Group "Shokka-Momiji Tai"

福田恵子 FUKUDA Keiko (准教授 学習科学講座)

キーワード: 地域課題 issue of community, 実践教育 practical education, 社会活動 social activity

はじめに

近年、ニホンジカの急増による農林業被害が全国的に問題となっており、中国山系でも被害が拡大している。鳥取県での被害総額¹⁾は、平成 18 年 99.6 万円から平成 22 年 6,117.9 万円へと急増しており、個体数を減らす対策が進められている。しかし、捕獲・駆除されたシカのほとんどが有効利用されることなく処分されているのが現状である。このような実態を受け、平成 23 年 6 月の鳥取県定例議会では、有害鳥獣肉を観光資源として活用すべく鳥取型ジビエ料理を推進する方向性が示された。本報告は、その一端を担って地域社会に参画する学生たちの学びに関する報告である。

シカ肉の利点は、低脂肪、高たんぱく、貝類に匹敵する豊富な鉄分を含むといった栄養的な特徴にあると考えられるが(表1)²⁾、野生シカを食肉として活用するためには、次のような課題があげられる。第1に、元来、食用目的ではないことから市場への安定供給が困難であり高価であること³⁾。第2に、脂肪分が少なく繊維質感の強いテクスチャーは、霜降り肉に代表されるジューシーかつ柔らかさを美味しい肉の要件とする今日においては評価が低いこと。加えて、滅多に食すことのできないシカ肉は、一度の食味経験によって評価や増好が決定され、実態としてシカ肉は好んで食されていないこと。第3に、家畜肉に準ずる安全性が十分に担保されておらず⁴⁾、安全性と肉質の柔らかさを同時に確保することは難しいこと⁵⁾があげられる。

以上のような実態や課題において、学生がシカ肉料理の開発に挑む利点は、シカ肉への好奇心が活動への関心や意欲を高め、食味経験がないことで先入観なく研究的に美味しさを追求できる点にある。また、平成23年度食のみやこ鳥取県づくり支援交付金(特別枠)を受けたことにより、シカ肉をはじめとする食材の調達のみならず、様々な研修活動も可能となった。本報告では、シカ肉の料理開発に関わる学生の活動

実績をまとめるとともに、公的資金を得て地域課題に挑む学 生の学びと内的な成長について検証するものである。

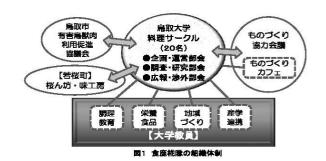
表1 食肉等の栄養成分比較

				可食部100gあたりの値		
食品名	エネルキ*ー(kcal)	たんぱく質(g)	脂質(g)	鉄(mg)	備考	
シカ(輸入)	110	22.3	1.5	3.1	赤肉·生	
豚	128	22.1	3.6	0.9	もも赤肉・生	
にわとり	138	22.0	4.8	2.1	もも皮なし・生	
和牛	191	20.7	10.7	2.7	もも赤肉・生	
和牛レバー	132	19.6	3.7	4.0	CANCELPAGE NECESTRE BE	
あさり	30	6.0	0.3	3.8	生	

1.「食鹿椛隊」の活動目的と組織体制

平成23年6月、鳥取大学の料理サークルを母体として「食 鹿桃隊(しょっかもみじたい)」を結成した。この団体の目 的は、若者の自由で柔軟な発想からシカ肉の未知なる美味し さを追求し、料理や加工品の開発を通して鳥取の新たな食文 化づくりと地域の活性化に寄与することにある。

図1は、活動の組織体制である。学生20名(1,2年生)と、様々な専門領域から活動をサポートする大学教員および一般会員5名から成り、外部団体一八頭郡若桜町の道の駅「桜ん坊」、シカ肉加工施設「味工房」、鳥取大学と自治体(鳥取県,鳥取市,倉吉市,米子市)による運営団体「ものづくり協力会議」等一との連携によって、充実した活動を展開できる体制を整えている。



2. 活動内容

表2を参照されたい。活動内容は、①プロジェクト会議, ②研修, ③開発調理, ④試食・食味調査会に分けられる。プ ロジェクト会議は、活動を遂行するための全体討議の場であ り、2年生役員の取りまとめによって企画、運営、活動の評 価・反省が行われている。研修活動は、シカの捕獲と資源化 に関する現地視察(写真1)とシカ肉料理の試食を実施した。 開発調理については、味工房の調理師である上野光広氏から ブロック肉のさばき方を学ぶ(写真2)と共に、肉の切り方 によるテクスチャーや味の浸透具合の違いを実験的に確かめ た。また、シカ肉は鮮度が落ちると特有の生臭さを発するた め、肉の臭みを消すあるいはシカ肉に合った香辛料や香味野 菜を探す研究も行い、基盤的な調理技術を身につけた上で、 シカ肉料理の開発に取り組んだ。そして開発した料理の評価 を目的として、試食・食味調査会を実施した(写真3)。ま た、一般の方を対象としたシカ肉料理(肉まん)の講習会も 開催した(写真4)。

3. シカ肉まんの開発と評価

シカ肉料理の開発にあたっては、次の4点からテーマを決 定した。①安全性を確保するためしっかりと加熱処理する、 ②加熱処理した場合の固くばさばさした繊維質感を出さない (肉をミンチにすることで克服できる)、③地産地消をめざ し、安い地域食材を用いて増量・加工する(1つあたりの単 価を下げることができる)、④単価が安く気軽に食べられる ファーストフード的なものにする。これらの条件を勘案した 結果、本年度は、「シカ肉まん」をテーマとして開発に取り 組むことになった。

(1)「皮」の開発

皮は薄力粉と強力粉をブレンドして作り、コンビニ等で売 っている肉まんのようなふわふわ感や風味に負けないものを 目指した。

開発のポイントとして、ドライイーストとベーキングパウ ダーを併用した点があげられる。 通常は、イースト (酵母)

■プロジェクト会議

6月16日 第1回:プロジェクトの趣旨,活動組織,活動内容と計画 6月23日 第2回:部会配属,料理開発の考え方

7月7日 第3回:シカ肉調理・牛肉との比較を通したシカ肉の特徴の把握

7月21日 第4回:平成23年度食のみやこ鳥取県づくり支援交付金の採択と使命 8月10日 第5回: 衛生面に配慮した調理道具等の扱い方

シカ肉まん開発の基盤的要件とレシピ作成

8月25日 第6回:試作と改善点に関する全体討議 8月31日 第7回:試作と改善点に関する全体討議→再試作

9月6日 第8回:試食・食味調査会の反省と今後の活動について

10月1日 第9回:風波炎での試食・食味調査会の準備、進行、アンケート調査 10月18日 第10回:試食・食味調査会の準備、進行、アンケート調査 11月6日 12月3日 第11回:試食・食味調査会の反省と今後の活動について 12月3日

12月23日 第13回:プロジェクト最終報告会のあり方と日程について

■シカ捕獲と資源化に関する研修

6月23日 シカ生息状況と被害状況、対策について(*)

(講師:鳥取県八頭総合事務所県民局 中西傑氏) 8月28日 視察:シカ生息と被害状況,シカの解体処理施設見学[写真①②](*) シカ肉加工施設「味工房」の見学(八頭郡若桜町)

■シカ肉料理の試食研修

|ジビエ料理研修: 兵庫県宍粟市「フォレストステーション波賀」(*)

8月28日 鹿カレー試食:八頭郡若桜町物産館「桜ん坊」

■調理・加工技術に関する研修および開発調理 7月7日 試食・食味調査会(1)(*)

牛肉とシカ肉の食味比較(ステ キ. 時雨煮)

8月10日 シカ肉(ブロック肉) のさばき方【写真③】(*)

(講師:味工房 上野光広氏)

切り方による食味の比較(テクスチャ 味の浸透性)

8月25日 シカ肉の味を引き出す香辛料・香味野菜等の研究(*)

肉まんの開発調理 8月31日 肉まんの開発調理

10月1日 肉まんの開発調理

■試食・食味調査会および料理講習会 9月8日 試食・食味調査会[対象:サポート会員][新聞記事](*)

10月9日 試食·食味調查会[対象:若者/鳥取大学風敏祭](*) 11月6日 試食·食味調查会[対象:一般/若接町道の駅桜ん坊](*)

12月3日 シカ肉まんの講習会[対象: - 般/ものづくり指導者構成講座](*)

で生地を発酵させて膨らませるのであるが、イースト特有の 臭みが気になった。ベーキングパウダーを併用することによ ってほとんど臭みのないふっくらとした皮生地に仕上げるこ とができた。小麦粉のブレンド配合、ドライイーストとベー キングパウダーの配合割合の調整が1つの開発課題であっ

(2)「餡」の工夫と4種の肉まん

開発した肉まんは、「ジューシー鹿まん」「ヘルシー鹿ま ん(和風風味)」「カレっきょマン」「特選みそ鹿まん」の 4種である。それぞれの特徴を以下に示す。

【ジューシー 鹿まん】シカ肉の脂肪分の少なさ=コクのなさ を克服するため、牛脂の細切れを餡に混ぜ合わせ、割った瞬 間に肉汁があふれ出すように工夫した肉まんである。





写真 1 シカの解体処理施設等の見学



写真2 ブロック肉のさばき方研修

【ヘルシー鹿まん】鳥取産の白菜・タマネギ・白ネギをたっぷり入れて、野菜の甘みとシカ肉の旨味を醤油・赤味噌・酒でうまく引き出した生姜風味の肉まんである。

【カレっきょマン】鳥取県は、全国2位のカレー消費県であることから、皮にカレー粉と溶かしバターを練り込むことでまろやかなカレー風味を出した肉まんである。餡には、タマネギ・人参・マイタケ・トウモロコシ・チーズの他、鳥取の特産品であるらっきょうの甘酢づけを入れている。

【特選みそ鹿まん】名古屋のどて煮からヒントを得て、鳥取産のこんにゃく・大根・豆腐ちくわを赤味噌と若桜産味噌、 牛乳で甘辛く煮込んだ餡を包んだ肉まんで、シカ肉はミンチではなく、細切りにしたものを使用している。

(3) 試食・食味調査会の開催とシカ肉まんの評価

開発した4種の肉まんに関する試食・食味調査会等を4回実施した。食味調査への協力者236名の属性は表3の通りである。キャッチコピーから自分の好みの肉まんを試食してもらい、アンケートに答える形式で行った。調査項目は、1)キャッチコピーの印象、2)味付け、3)コクや後味のよさ、4)香りの好ましさ、5)また食べたい欲求度の5項目に関して10段階で評価を求めた(1~10点)。評価基準としてコンビニ等で売られている一般的な肉まんを5点とするようお願いした。また、試食した肉まん(90g)の購入希望価格も尋ねた。

結果を図2に示す。どの肉まんも一般市販品よりも高い評価が得られたが、コクや香りについてはさらなる改善が必要であると思われる。また購入希望価格は、ヘルシー鹿まん122.8円(材料単価75円)、ジューシー鹿まん131.8円(75円)、特選みそ鹿まん131.7円(120円)、カレっきょマン126.7円(85円)であった。販売価格の目安120~130円は得られたものの、1個あたりの材料単価からすれば商品化は難しい。今回、シカ肉は通常の価格で入手(もも肉3,000円/kg)し、その他の食材はスーパーで調達したこともあって割高になっているが、材料単価を下げる工夫も必要である。

4. 活動からの学びと成長

以上のような活動を通して、学生達は何に気づき、学び、成長したのであろうか。大学教育の立場からすれば、本活動は任意参加の地域実践教育といえる。若年層の人口流出が大きく高齢化の進む鳥取県では、学生に対する地域社会からのニーズや期待はとりわけ大きい。地域活動への参加は、多くの人々との関わりの中で、様々な生き方や価値観にふれながら自己の能力や価値を試す場でもある。そして、地域理解を



【開発したシカ肉まん】

表3 試食・食味調査の協力者属性

肉まん	性別		年 齢 層					$\overline{}$
種別	男	女	20歳未満	20代	30代	40代	50歳以上	合計
ヘルシー	29	31	7	22	11	6	14	60
ジューシー	33	35	18	23	6	7	14	68
特選みそ	24	30	15	19	3	5	12	54
カレっきょ	28	26	16	19	3	4	11	54





写真3 試食・食味調査会(若桜町:桜ん坊)

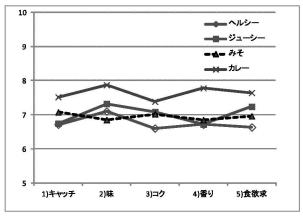


図2 開発シカ肉まんに関する評価

深め、社会的な活動能力やスキルを獲得するばかりでなく、自らの生き方と向き合うキャリア形成の場ともいえる。さらに、県からの資金的援助を得た本活動は、新聞やテレビニュースに広く取り上げられ、社会的な責任と成果へのプレッシャーも加わった。参加学生が1・2年生であったこともあり、役員学生の組織づくりや運営に関する悩みや疲労も大きなものであった。しかし、学生それぞれが投げ出すことなく課題に取り組み、活動当初から比べれば、役員学生もフォロワー学生もずいぶん成長した感がある。ここでは、この活動が学生にとってどのような教育的な意義を持つものであったのかを検証する。



写真4 シカ肉まんの講習会

(1)調査方法

1)調査対象:「食鹿椛隊」への参加学生15名

2)調査時期: 2011年12月23日

3)調查内容

①活動への参加度:表2に示す(*)印の活動内容への参加の 有無を問い、合計値を参加度とした。

②肉まん開発への貢献度とこだわり度:4種の肉まんはそれ ぞれ4~5名が担当して開発を行った。その貢献度について は「貢献できなかった」「あまり貢献できなかった」「やや 貢献した」「貢献した」の4件法(1~4点)、こだわり度 については「全くない」「ない」「どちらともいえない」「あ る」「かなりある」の5件法で回答を求めた(1~5点)。 ③新聞やテレビ報道に関する意識:活動の様子は、新聞(朝 日新聞、朝日小学生新聞、毎日新聞、日本海新聞)やテレビ (NHK、日本海テレビ、山陰中央テレビ、日本海ケーブルネ ットワーク) に取り上げられた。活動が社会的に評価される うれしさの反面、遠慮のない取材ニーズに翻弄されることも 少なくなく、プレッシャーを感じている様子も見受けられた。 社会的な評価が情意的な動機づけや意欲、使命感の向上等に 及ぼす影響を明らかにするため、a) うれしい、b) 意欲が出る、 c) 使命感が増す、d) プレッシャーが増すの4項目について、 「全く思わない」「思わない」「どちらともいえない」「そ う思う」「とてもそう思う」の5件法で回答を求めた(1~

④社会的活動能力や社会認識に関する自己評価:本活動は、 シカ肉という未知なる地域資源を創造的に加工するといった 課題解決的な取り組みである。食材や調理に関する知識の獲 得やスキルの錬磨を基盤として試行錯誤が繰り返され、仲間 とともにより美味しい肉まんを創りあげていった。その過程 での学びや成長を評価する尺度として、経済産業省による「社 会人基礎力」⁶⁾の概念を援用した。社会人基礎力とは、地域 社会や企業社会で活躍するために求められる力であり、その 能力の自己評価を通じて自らの能力特性や適性に気づき、成 長を実感するための指標として提起されたものであり、3カ テゴリー12項目 (a)前に踏み出す力(一歩前に踏みだし、失 敗しても粘り強く取り組む力/3項目)、b)考え抜く力(疑 問を持ち、考え抜くカ/3項目)、c)チームで働く力(多様 な人と共に、目標に向かって協力する力/6項目)】から成る。 これらに加えて、社会と自己のつながりに関する認識4項目 (期待・役割・貢献・責任) を加えた。回答形式は、「全く

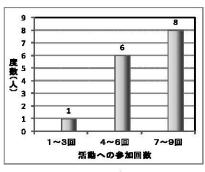


図3 活動への参加状況

あてはまらない」「あまり当てはまらない」「やや当てはまる」「よく当てはまる」の4件法である(1~4点)。また、「活動から気づいたことや課題」を自由に記述するようにした。

(2) 結果および考察

1)活動への参加状況(図3)

当初 20 名であった学生会員のうち約1/4 (5名程度) は、使命と責任を帯びた課題探求活動を好まず、最初の段階 で活動から遠ざかっていった。しかし、開発の大変さは好ま ないが、試食・食味調査会での準備・提供スタッフとして参加・活躍する学生が約1/4、そして、約半数 (10 名程度) の学生が常時活動に参加し、肉まんの開発を行うといったメンバー組織になっていった。

2) 肉まん開発への貢献とこだわり意識

肉まん開発への貢献度は、「貢献できなかった」「あまり 貢献できなかった」者は合わせて4名(27%)、「やや貢献 した」8名(53%),「貢献した」3名(20%)であった。 開発への貢献度は、活動への参加度(相関係数 0.59)および 開発した肉まんへのこだわり度(相関係数 0.83)との関連が みられ、コンスタントに活動に参加した学生は、自分なりの こだわりをもって肉まんの開発にあたったことがわかる。

3)新聞やテレビ報道に関する意識(図4)

活動がテレビニュースで報じられることに関しては、学生 達の喜びは非常に大きく、テレビ取材のあった日は報道時刻 を家族へ連絡するなど、大はしゃぎで報道に見入っていた。 その一方で、報道を通した社会の反応は、地域と連携した壮 大な活動として過大評価し、ほんの数ヶ月間の学内での調理 を中心とした活動実績以上の団体であると見なされた。そし て、取材や仕事の依頼が立て続けにくる状況に、学生達は戸 惑い、プレッシャーを感じたことも事実である。

本調査を実施した現在は、報道のピークを過ぎて落ち着いた状態にある。図3に、学生達の報道に関する意識を示したが、報道されることを否定的に捉える者はおらず、「とてもうれしい」5名(33%)、「うれしい」9名(60%)と感じており、それが活動意欲へとつながっている(相関係数0.64)。それと同時に、活動への使命感を高め、プレッシャーに耐えながらこれまで取り組んできたこともわかる(プレッシャーとうれしさ、意欲、使命感とは無相関であった(相関係数-0.10~0.07))。

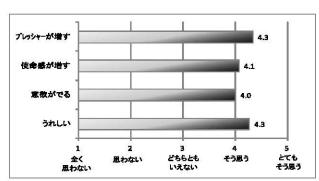


図4 新聞やテレビ報道に関する意識(平均値)

	社会的活動能力および社会と自己のつながり認識に関する項目	肯定的 回答者(%)	開発貢献度 との相関	活動参加度 との相関	
前に踏み出す力	1.自らやるべき事を見つけて積極的に取り組んだ。	【主体性】	66.7	0.63	0.14
	2.「やろう!」と呼びかけ、目的に向かって仲間に働きかけた。	【働きかけ力】	53.3	0.43	0.13
	3.自ら目標を設定し、失敗を恐れず粘り強く取り組んだ。	【実行力】	46.7	0.28	-0.13
考え抜く力	4.現状を分析し、目的や課題を明らかにする力がついた。	【課題発見力】	73.3	0.51	0.08
	5.既存の発想にとらわれず、新しい解決方法を考えようとした。	【創造力】	66.7	-0.06	-0.14
	6.課題解決に向けて複数の方法を考え、最善のものは何かを検討して取り組んだ。	【解の探求力】	86.7	0.48	0.28
チームで働く力	7.自分の意見を整理した上で、相手に理解してもらえるように的確に伝える努力をした。	【発信力】	60.0	0.37	0.02
	8.相手が話しやすい雰囲気を作り、相手の意見を丁寧に聞く力がついた。	【候聴力】	60.0	0.18	-0.13
	9.自分のやり方に固執せず、相手の意見や立場を尊重し、理解する力がついた。	【柔軟性】	73.3	0.38	0.00
	10.チームの中で自分がどんな役割を果たすべきかを理解する力がついた。	【情況把握力】	73.3	0.55	0.18
	11.状況に応じて、自らの発言や行動を適切に律する力がついた。	【規律性】	73.3	0.40	0.45
	12ストレスを感じてもポジティブに捉え、気負わず対応する力がついた。	【ストレスエントロール力】	66.7	0.63	0.35
社会と自己の	13.活動する中で、自分も社会から期待されている存在であることに気づいた。	【期待認識】	53.3	0.28	0.72
つながり認識	14.活動をする中で、自分も社会の中で役割を担っていることに気づいた。	【役割認識】	73.3	0.23	0.60
	15.活動をする中で、自分でも社会に対して何かできるのではないかと感じた。	【貢献認識】	86.7	0.45	0.35
	16.活動をする中で、自分も社会に対して責任を負っていることに気づいた。	【社会的責任感】	86.7	0.31	0.54

4)社会的活動能力や社会と自己のつながり認識に関する自己評価(表4)

活動に関する自己評価を表4に示す。表中の「肯定的回答者(%)」とは、「やや当てはまる」「よく当てはまる」と回答した者を合わせた割合である。概して、「前に踏み出す力」についてはおよそ半数の者が、「チームで働く力」については6~7割、「考え抜く力」および「社会と自己のつながり認識」については7~9割の者が肯定的な評価をしている。項目別にみると、仲間に働きかけて失敗を恐れず粘り強く取り組む力(働きかけ力・実行力)の発揮は約半数に過ぎないが、課題解決に向けて複数の方法を考え最善を追求する力(解の探求力)、社会への貢献意識や社会的責任感については9割に近い学生がその力を発揮し、社会的存在としての自己の認識を高めている。

また、これらの能力・認識と開発への貢献意識、活動への参加状況との関連についてみてみると、開発への貢献意識の高い学生は、主体性が高く、課題発見力や情況把握力、ストレスコントロール力を身につけていることがわかる。また、社会における自己の役割感や責任感、社会的な期待を担う実感は、活動参加度との相関が高いことから、活動における地域社会の人々との交流の中で培われていくと考えられる。一方、既存の発想にとらわれない「創造力」や「傾聴力」については、貢献意識の高さや活動への参加によって容易に向上する能力でないことも明らかとなった。前者については、活動に関する気づきや課題に関する自由筆記の中で、「自分達は知らないことが多くて、もっと多くのことを知る必要があると思った」「商品開発の大変さに気づいた」といった記述がみられ、「創造性」の前段階として、ある程度、自らの未熟さを克服することが必要であると考えられる。

おわりに

以上から、本活動は、必ずしも積極的に前に踏み出すまで の取り組みに至っていないが、社会と自己のつながりを実感 する中で、仲間を意識しながら課題解決に向けて検討を重ね た活動であり、自分の力の発揮に対する社会的な評価は、さ らなる力の発揮を動機づけると同時に、自分の未熟さや課題 に気づかせ、そのためにまた努力をするといったスパイラル な成長プロセスを組み込んでいると思われる。

結成当初は、安全や衛生管理にも不安を感じさせる状態であったが、今では生肉を扱った際の手指やまな板・包丁の管理(熱場食毒)は徹底して行っており、材料の調達から準備に至るまで安心して任せられるようになった。

活動の組織・運営を担った3名の2年生役員は、1学年し か違わない1年生メンバーの志気をいかに高めてまとめてい くか常に悩んでいた。しかし、今やそれぞれの性格を生かし たリーダーとしてのあり方を築けているように思う。1年生 も肉まん開発のチームリーダーとして活躍する者、ニーズに 応じて助力する者、それぞれの好ましいかかわり方で活動に 参加している。その背景には、参加頻度に関係なくメンバー の活動への思いや状況に応じて気軽に関われる雰囲気づく り、メンバーの和づくりに役員スタッフが心を砕き、メンバ **一にもその思いが浸透していることが大きいと感じる。試** 食・食味調査会では早朝7時過ぎから取り組むこともあった が、元気で明るく楽しみながら取り組んでいる姿がそれを物 語っている。学生達の成長と元気な姿を見るにつけ、取り組 んでよかったとつくづく感じる。今後は、活動資金のない状 態、裏返せば活動上の制約のない状態でどのように継続・発 展させ、食鹿椛隊なりの個性を地域社会で発揮していくか、 学生達と共に考え、歩んで行きたい。

謝辞

肉まん開発のレシピづくりに懇切丁寧にご指導いただいた 高橋徹先生(福岡女子大学准教授)、学生達の活動を温かく 見守り支えて下さった中西健様(鳥取県八頭総合事務所県民 局企画県民課地域振興室)、上野光広様(味工房)、山根誠 様(道の駅若桜桜ん坊)、吉岡武雄様・藪田道男様(ものづ くりカフェ)に感謝申し上げます。

注および参考文献

- 1) 鳥取県農林水産部生産振興課「鳥取県内の有害鳥獣による 農作物等被害額の推移」
- 2) 石井克江監修『五訂増補カラーチャート食品成分表』教育 図書, 2010年.

- 3) ロース肉 4,000 円/kg, もも肉 3,000 円/kg.
- 4) 野生シカ肉の生食による人獣共通感染症(慢性消耗性疾患、 E型肝炎ウイルス、腸管出血性大腸菌 O157、カンピロバク ター、口蹄疫)への危険がある。鳥取県では、平成23年6 月に『鳥取県「イノシシ・シカ」解体処理衛生管理ガイド ライン』が作成されている。本ガイドラインでは、野生動 物の肉等の生食は食中毒の危険性が高いため対象としてい
- ないが、実際にはレアタイプの料理が好んで食されている.
- 5)安全性を確保するために十分に加熱処理すれば硬化して繊 維質感が増し、生食での柔らかさや美味しさを優先すれば 安全性が懸念される.
- 6)経済産業省『社会人基礎力に関する研究会―中間とりまと め--』平成18年1月20日.

【資料】毎日新聞(2011年9月7日)

23

2011年(平成23年)9月7日(水) 毎 H

新

若桜町や智頭

となる「シカ肉まん」 り組んでいる。 第1弾 間

捕獲

が、「食鹿椛隊」をの調理クラブの学生ら

と、シカによる農作物

県生産振興課による

立ち上げ、シカ肉を使

212万円▽8年10

などの被害額は▽07年

効活用しようと、鳥取 を打破し、シカ肉を有 与えている。この現状 物などに深刻な被害を シカが増え続け、農作 町などの中山間地域で

どでの販売を目指す。

改良を加え、道の駅な

食会での結果をもとに で試食会があった。試 が完成し、6日、同大

大(鳥取市湖山町南4)



開発した4種類のシカ肉まんを持つ学生ら= 市湖山町南4の鳥取大で

ったもみじカレーを販 きょうを丸ごと具材に ダーを練り込み、らっ は、生地にカレーパウ 坊」や食品加工施設「若 の道の駅「若桜 桜ん 売している若桜町若桜 入れた「カレーらっき 今回開発した肉まん などを見

7万円▽10年6117 師の自己消費分を除い 捕獲されたシカは、猟 内に1カ所しかなく、 急増している。 10年3668頭 頭▽9年1605頭▽ 403頭▽8年591 カの解体処理施設は県 生法の許可を受けたシ 万円。捕獲数も▽7年 て、ほとんどが埋設処 という。 とを知った学生らは、 として3団体で企画を 域振興などを支援する 害に悩まされている。 月末には、シカ肉を使 競い合い、25万円の助 名物料理開発による地 鹿椛隊を結成。7月に 調理クラブの有志で食 成金を勝ち取った。8 くり支援交付金事業 「食のみやこ鳥取県づ 今年5月、シカの被

ん(19)は 学部2年、 味を食べ比べた。 駅で販売できるように 人が出席し、 がおもしろい。もう少 上野光広さん(57)は 意見を踏まえて、 になる」と期待を込め た。味工房の料理人、 し練れば、売れる商品 していきたい」と話し 「学生ならではの発想 調理クラブ部長の農 「試食会での 金高伸悟さ 肉まんの 、道の

分されているのが現状

学や行政の関係者ら15 ょうまん 種類。試食会には、大 産のみそが決め手の 「どて鹿まん」など4 P