# 中学校数学教育における確率指導に関する研究

# 一確率の意味における多様な解釈について―

#### 丸山勝寛

指導教官 矢部敏昭

#### I. 本研究の目的と方法

確率という言葉は、降水確率、懸賞に当たる確率、野球の打率、というように我々の生活の中でよく使用されている。そして我々は確率を利用することにより、今後よりよい結果が得られると予想される行動をとることができる。しかし、確率を利用するには、確率というものがどのようなものであるかをしっかりと理解しておかなければうまく利用することはできない。実際に確率を利用して考える場面では「硬貨投げで表が連続で出たから、裏が出ないとおかしい、そろそろ裏が出るはずだ」「降水確率10%で雨が降ったから天気予報は外れた」というように、確率において正しい理解がされていないと思われる場面が見られる。そこで本研究では以下の2点について明らかにするものである。

- 1、確率が示す数の意味について
- 2、確率が示す数の多様な解釈について

前者の目的については、統計的確率と数学的確率を取り上げ、そこで扱われる事象の考察を通して検討するものである。

後者の目的については、確率についてどのよう に捉えているかを調査問題によって明らかにし ていくものである。

以上の疑問点を中心課題として検討していくものである。

よって本研究の課題としては、以下の3点を課題とする。

# Ⅱ. 本論文の構成

- 第1章 統計教材の位置づけ
  - 1 統計とは
  - 2 統計の機能と役割
  - 3 確率とは
- 第2章 本研究の目的と方法
  - 1 本研究の目的

- 2 本研究の課題の設定
- 第3章 本研究の内容
  - 1 確率教育のねらい
  - 2 確率の示す数の意味
  - 3 「同様に確からしい」の解釈について
- 第4章 確率の多様な解釈について
  - 1 確率の多様な解釈について
  - 2 調査問題の作成
  - 3 指導への示唆
- 第5章 終わりに
  - 1 本研究のまとめ
  - 2 終わりに

#### Ⅲ. 研究の概要

# 3.2 確率の示す数の意味

ここでは確率の二つの定義からその意味を明らかにする。また、実際にサイコロを振る試行を行うことによって、確率とはどのような意味を持つものなのかを明らかにする。

#### 3.2.1 統計的確率について

統計的確率の定義は「n 回試行を行った結果、ある事象 E が r 回起こったとする。n を大きくしていくとき、r/n が一定の値 p に近づけば、E

の確率 P(E)を、  $\lim_{n\to\infty} \frac{n}{p} = p$  とする」とされて

いる。

統計的確率とは、多くの試行を繰り返したときや、死亡率のようなほとんど等質なものの繰り返しを集めたとき、事象Aが現れる割合である。この統計的確率は実際に多数回の試行をする実験などから得られたデータを整理し、その表やグラフから割合が一定の値に近づくことが読み取れるので直観的に理解し易いと考える。ただ、実際に無限回の試行を繰り返す、無限のデータを集め

る、ということは不可能であるから、真の値を見 出すことは実際のところ不可能である。

統計的確率では、データ数さえ集ればどんな場 合の確率も求めることができる。ただし、そのデ ータは、同一条件化で集められなければならず、 データ数が少ないとばらつきが大きく正確な値 は求められない。

#### 3.2.2 数学的確率について

数学的確率は「ある試行について、標本空間の大 きさがnで、どの根元事象も同様に確からしく起 こるとする。表本空間の中で、ある事象 E をとり、 E の起こる場合の数がrであるとき、E の確率

$$P(E)$$
を  $P(E) = \frac{r}{n}$ 」と定義してある。

数学的確率は、「同様に確からしい」という条 件のついたものしか求めることができない。しか し統計的確率のように多数のデータを集めるよ うな手間を取らずに、計算で求めることができる ので簡単に正確な値を求めることができる。

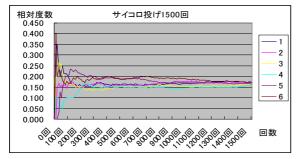
# 3.2.3 統計的確率と数学的確率の共通点、相 違点

統計的確率は実験や観測による多数のデータ から求める。数学的確率は同様に確からしいこと から計算によって確率を求める。

確率を求める場合には、その事象が同様に確か らしいものであれば、統計的確率、数学的確率の どちらでも求めることができ、その値は一致する。 同様に確からしくない場面では、統計的確率でし か求めることはできない。

# 3.2.4 サイコロ投げの試行からの考察

確率の意味を考えるために、実際にサイコロを 振って相対度数を求め、その結果をグラフにあら わした。それが以下の結果である。

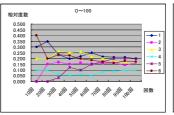


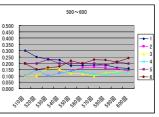
1000 回あたりまで多少の上下のばらつきが見 られるが、1000回を越えると安定して 0.15 から 0.18 あたりの値に収まっていくことが読み取れ

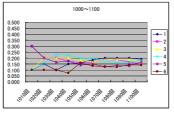
る。このことよりさらに実験を重ねることで、相 対度数が数学的確率である0.166…のあたりに近 づいていくと考えられる。

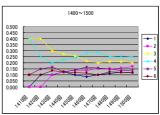
このように試行回数を増やしていくことで、出 る目の割合がある一定の値に近づいていくこと が読み取れる。このときの値が統計的確率であり、 その値は数学的確率と一致するのである。

また、このグラフだけを見ると500あたりから 1500 までは出る目のばらつきが少ないように感 じるが実際はどうなのか。また 0.166…近づいて いくことから、多く出すぎた目はあまりでなくな りその値に近づいていくように感じるが実際は どうなのか。考察するために 1500 回の試行を 100 回刻みごとのグラフにしてみる。(一部抜粋、0  $\sim 100 \, \Box$ ,  $500 \sim 600 \, \Box$ ,  $1000 \sim 1100 \, \Box$ ,  $1400 \sim$ 1500 回)









どのグラフも最初はばらつくものが多いが、 100 回目には 0.1 から 0.25 あたりに近づいてい ることがわかる。グラフ2では、試行回数が多い 部分はばらつきが少ないように見えるが、実際は そうではなく何回目でも同じようなばらつきを 見せることがわかる。

また、0~100 間では 1 の目が多く、100~200 間では 5 の目が多いというように多く出ている 目や少なく出ている目もばらばらである。よって ある目が多く出た後にはそのほかの目が出やす くなるのではなく、多く出た目が今度は少ししか 出なかったり、今度は他の目が多く出たりとさま ざまな出方が絡み合うことと、試行回数という分 母が大きくなることによってばらつきが微々た る物となる。その結果割合がある値(この場合は 1/6)に近づいていくのである。

# 「同様に確からしい」の解釈について 同様に確からしいの定義、指導については「ベ

ストを求める数学科授業研究」の中で次のように

述べられている。

「この定義について『確率論』(渡辺孫一郎著、 春日屋伸昌改訂、日進出版)に、次のように述べ られている。

『"同じ程度に確からしい"という意味について のいろいろな説があるが、そのうち代表的なもの が2つある。1つは消極的定義であって、他は積 極的定義である。

定義 I 2つの事象があって、一方の事象が起こ ることよりも、他方の事象が起こること のほうが多く期待できる理由がまった く存在しないときは、これら2つの事象 はその起こることが同じ程度に確から しいという

定義Ⅱ 一方の事象が起こることと他方の事象 が起こることが同じ程度に期待できる 十分な理由が存在するときは、これら2 つの事象が起こることは同じ程度に確 からしいという』

このあと、それぞれの定義に対して確率論上矛盾 を含んでいることを具体例を挙げて述べている。

このように定義してかかることは無理なので、 数学的確率は先験的確率とも言われるように、確 率の前提となる『同様に確からしい』は無定義で 承認していきたい。

ただ、まったくの先験的なものとして扱うこと には、その事象を理想化して考えるにせよ、教育 的には問題がある。なぜなら、ある事象が A 子に とって同様に確からしいことでも、B子にとって そうでないと考えている場合がありえるからで ある。

同様に確からしい事象は、私たちの知る限りで は、有限個のものであるし、また、学習対象にな りえるものとなると数はずっと少なくなる。そこ で、サイコロ、くじ、硬貨、袋の中の碁石取りな どは同様に確からしいことを通して同一レベル にしておく必要がある。先験的なことについても、 経験上知りえたことも含めて、確認しうるための 配慮・指導は当然されなければならない」

この著書では同様に確からしいの指導には、厳 密な定義をするのではなく、先験的なものとして 扱うのであるが、同様に確からしいということを 同一レベルにしておくことが必要であると述べ ている。同様に確からしいことを同一レベルにす るということとは、この事象は同様に確からしい 事象であり、この事象は同様に確からしくないと いうことを、全体で共通することであると考える。 例えば、サイコロの出目は同様に確からしいもの

であり、今日家に電話がかかってくることは同様 に確からしくない事象である。このように、どの ような事象が同様に確からしいのかを理解して おくことが必要なのである。

4.3.2 「同様に確からしい」の解釈について では「同様に確からしい」ということを同一レ ベルにしておかないと数学的確率を求めるには 不都合があるとはどういうことかを考える。その 例としてベルトランの問題を挙げる。

与えられた円 0 において 1 つの 弦をランダムに引くとき、その 弦の長さが内接正3角形の1辺 より大きい確率を求めよ。



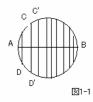
# 解1、1/2となる証明

直径 AB に垂直な弦 CD が AB のどの 部分においても交わることを、同様 に確からしいと仮定すると図 1-1 のように直径ABに垂直な弦が無数に 引けることとなる。

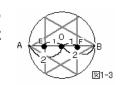
この弦が内接する正三角形の一辺よ り長くなるのは、図 1-2 の EF の範 囲であり、直径 AB と EF の比を求め ればよい。

図 1-3 より、点 0 は内接三角形の 重心なので AO:OF=2:1 BO:OE = 2 : 1

このことより、AB: EF = 2:1、よっ て求める確率 1/2 となる。







#### 解2、1/3となる証明

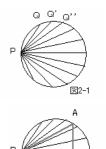
円周上の1点Pを通る弦が半径 OP とどのような角をなすことも同様に 確からしいと仮定すると、図2-1の ように点 P から無数の弦がひけるこ ととなる。

図2-2より弦が内接正三角形の一 辺より長くなるのは、点Pと弧 ABの 中の1点を通る弦である。円周上の 一点を選ぶとき弧 AB が選ばれる確率 を求める、すなわち弧 AB と円周の比 を求めればよい

図 2-3 より $\angle$ APB は正三角形の角で あるから  $\angle APB = 60^{\circ}$ 

よって∠AOB=120°

このことより弧 AB と円周の比は 360:120=3:1よって求める確率 1/3



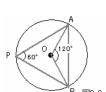
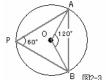


図2-2



この問題は、同様に確からしいのということの解釈においては、異なる結果が得られることを示している。このように同様に確からしいの解釈は困難なものであると考えられる。

#### 4.1 確率の多様な解釈について

#### 4.1.1 確率を表す数の意味について

確率は、分数表示や百分率で表されている。その表された数を、ある事柄が起こると期待される程度を数であわしたもの、という認識ができているのか。また確率がpであるということは、同じ実験や観測を多数回繰り返すとき。その事柄の起こる割合がpに近づくという意味である。しかしこの意味について正しく捉えられていないのではないか。例を挙げ考察する。

例1、 サイコロを投げるとき、1 が出る確率は 1/6 なのに、6 回投げて一度も1 の目が出 ない。これはおかしい。

確率が 1/6 というとき、それは、6 回その試行 を行えばいつもそのうちの1回は必ず起こる、と いう確定的なことを表す数ではないのである。

しかし、このことを生徒はどうとらえているのだろうか。サイコロ投げの試行を6回行うとき、1回は必ず1の目が出ると思っているのではないであろうか。また、5回目までに1から5までの目が出ると次は6の目が出ると思っているのではないか。

例2、 硬貨を投げる試行で表が60回、裏が40回出た。硬貨を投げるときも他が出る確率表が出る確率も裏が出る確率も1/2になるはずだから裏が多く出て、1/2に近づいていくはずだ。

実験結果が確率どおりの値から離れても、その値に近づこうとする何らかの力が働くのではなく、1回1回の試行は独立である。Ⅲ.2.4で述べたように、裏が連続で出て確率どおりの値からーにずれていく可能性も、表が連続で出て確率どおりの値から+にずれていく可能性も同様に期待され、試行回数を増やすことにより+とーのずれがうち消しあうこと、さらに分母数が大きくなることで1/2に近づいていくのである。

しかし生徒は表が出すぎると、表が出る確率が 1/2に近づかないからおかしいから裏が出やすく なる、と考えてしまうのではないか。試行回数を 増やしていくと表の出る割合は、同様に確からしいことから求めた 1/2 の値に近づいていく、という考えのみが深く残っているためにこのような 考えに至るのではないか。

#### 4.2.3 調査問題の作成

実際に子どもたちが確率の意味についてどのような認識を持っているかを明らかにするため に調査を行う。

調査問題の対象はT中学校の第2学年137名と第3学年148名である。第2学年では確率を学習する前の生徒が、普段の生活などから確率についてどのようなとらえ方を持っているのかをよみとるものである。第3学年では確率を学んだ後に、確率についてどのようなとらえ方をしているか、正しい意味を理解しているのかどうか、という点を見るものである。

#### 第2学年問1

あなたは確率ということをどの程度知っています か。下の記号から選びなさい。

- ①知らない ②聞いたことはある
- ③なんとなくわかる ④知っている

また、確率という言葉をどのような場面で聞いたことがあり、その数が何を表していると思いますか。 自由に書いてください。(複数回答可)

この問題は確率を未習の生徒が日常の中で、どの程度確率というものを知っているかの認知度 を見るものである。

# 第2学年問2、第3学年問1

- (2年) 次の事柄のでやすさは同じといえるか、異なるといえるか、理由も書いてください。
- (3年) 次の事柄は同様に確からしいといえるか、 理由も書いてください
- (1) 右の正六面体のサイコロを投げるとき、1の目が出ることと2の目が出ること。
- (2) 右の直方体のサイコロを投げるとき、1の目が 出ることと2の目が出ること。
- (3) A 君がじゃんけんをするとき、グーを出すこと とチョキを出すこととパーを出すこと。
- (4) 歪みのない硬貨を2枚同時に投げるとき、2枚とも表がでることと1枚表で1枚裏が出ること。

この問は同様に確からしいの概念について見るものである。第2学年については「同様に確からしい」という言葉を習っていないので「でやすさは同じといえるか、異なるといえるか」という問題提示にした。第2学年は今までの経験などから、同様に確からしいという考えを持っているのかを明らかにし、第3学年には同様に確からしいという考えが定着しているかを見る。

## 第2学年問3 第3学年問2

- (2年) 正しく作られたサイコロを5回投げた 結果、1,4,5,3,6の順に目が出た。6回 目を投げるとき、どの目が出ると思いま すか。理由とともに書いてください。
- (3年) 正しく作られたサイコロ投げるとき それぞれの目が出る確率は 1/6 である。 このサイコロを 5 回投げた結果、 1,4,5,3,6 の順に目が出た。 6 回目を投げるときどの目が出やすいと 思いますか。理由とともに述べなさい。

この問題では、確率の意味について、特に確率の数の捉え方についてみる問題である。第2学年では今までの経験から感覚的にサイコロについてどのように捉えているかをみる。第3学年では「サイコロ投げるときそれぞれの目が出る確率は1/6である」ということを問題文に出すことにより、1/6という値について、どのように捉えているかを見る。

## 第2学年問4 第3学年問3

A, さん、B さん、C さんの 3 人がそれぞれ歪み のない硬貨を持ち、各自それを 10 回投げたと ころ次のような結果が出た。

A さん、28 回表、72 回裏 B さん、48 回表、 52 回裏 C さん、79 回表、21 回裏

- (2年) 3人が101回目を投げるとき、誰が一番 表が出やすいといえるか。また理由も書 いてください。
- (3年)3人が101回目を投げるときの確率を求め、その上で誰が一番表が出やすいといえるか。また理由も書いてください

この問は確率の意味、特に数学的確率と統計的 確率の混同について見るものである。3年は確率 も求めさせることによって、その確率の数につい てどのように考えているかを見る。

#### 第2学年問5 第3学年問4

あなたは何回硬貨を投げると、表と裏の出る 回数が同じになると思いますか。次から選び をつけて下さい。

① 2回 ②10回 ③50回 ④100回 ⑤500回 ⑥1000回 ⑦3000回 ⑧それ以上

この問では、統計的確率の「多数回」というものを生徒がどの程度の回数と捉えているかをみるものである。この結果と実際の実験結果を比較することにより、感覚と実際のズレを明らかにする。

4.2.2 調査問題の結果と分析 (一部抜粋) 調査の結果を分類に分け、それぞれがどのよう な考えから来ているものかを考察する。

## 第2学年問2、第3学年問1

(3) A 君がじゃんけんをするとき、グーを出す こととチョキを出すこととパーを出すこと。

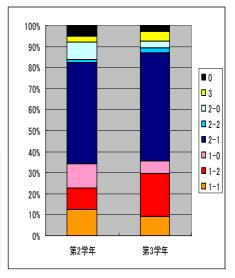
| こととナヨキを出すこととハーを出すこと。 |                        |     |  |  |
|----------------------|------------------------|-----|--|--|
| 出やす                  | 理由                     | 分   |  |  |
| さ                    |                        | 類   |  |  |
| 変わら                  | 「適当に出すと、なんとなくそうな       | 1-1 |  |  |
| ない                   | る」                     |     |  |  |
|                      | 「適当にやっていればうまく分かれ       |     |  |  |
|                      | る」                     |     |  |  |
|                      | じゃんけんは手を適当に出すもので       |     |  |  |
|                      | あると考えている。              |     |  |  |
|                      | 「手は 3 つだから」「確率は 1/3 だか | 1-2 |  |  |
|                      | ら」                     |     |  |  |
|                      | 3つあるから同様に確からしいと考       |     |  |  |
|                      | えている。                  |     |  |  |
|                      | なんとなく、理由なし             | 1-0 |  |  |
| 変わる                  | 「人には癖、こだわりがある」「A 君の    | 2-1 |  |  |
|                      | 気分による」                 |     |  |  |
|                      | 人の意思が絡むため同様にたしかっ       |     |  |  |
|                      | では無いと考えている。            |     |  |  |
|                      | 「チョキは出しにくいから少ない」       | 2-2 |  |  |
|                      | 「統計ではグーが出やすい」          |     |  |  |
|                      | 人の意思が絡む理由を統計などから       |     |  |  |
|                      | 指摘しており、同様に確かではない       |     |  |  |
|                      | と考えている。                |     |  |  |
|                      | なんとなく、理由なし             | 2-0 |  |  |
| どちら                  | 人の意思が絡む場合とそうでない場       | 3   |  |  |
| ともい                  | 合の前提により答えが変わることを       |     |  |  |
| える                   | 理解している。                |     |  |  |
| 無回答                  |                        | 0   |  |  |

# 第 2 学年

| A   |    |       |  |  |  |
|-----|----|-------|--|--|--|
| 分類  | 人数 | 割合    |  |  |  |
| 1-1 | 17 | 12.4% |  |  |  |
| 1-2 | 14 | 102%  |  |  |  |
| 1-0 | 16 | 11.7% |  |  |  |
| 2-1 | 66 | 48.2% |  |  |  |
| 2-2 | 2  | 1.5%  |  |  |  |
| 2-0 | 11 | 8.0%  |  |  |  |
| 3   | 4  | 2.9%  |  |  |  |
| 0   | 7  | 5.1%  |  |  |  |

#### 第3学年

| 分類  | 人数 | 割合    |
|-----|----|-------|
| 1-1 | 14 | 9.5%  |
| 1-2 | 30 | 20.3% |
| 1-0 | 9  | 6.1%  |
| 2-1 | 76 | 51.4% |
| 2-2 | 3  | 2.0%  |
| 2-0 | 5  | 3.4%  |
| 3   | 7  | 4.7%  |
| 0   | 4  | 2.7%  |



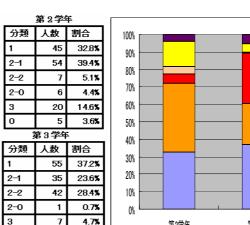
両学年ともに3割5分ほどの人数がじゃんけ んを同様に確からしいものであると考えている が、その理由付けに差が出ている。第3学年は1 -2の理由付けをする割合が第2学年に比べて多 くなっている。すなわち手が3つあることから、 同様に確からしいものとして認識している生徒 の割合が多いである。

このような生徒はすべての事象を同様に確か らしいものと見てしまいがちになっているので はないか。じゃんけんでの人の意思のように理由 が見つけにくいものに関しては、あまり考えずに 同様に確からしいものと決め付け、割合だけを求 めてそれを確率としてしまうのではないか。

# 第2学年間3

正しく作られたサイコロを 5 回投げた結果、 1, 4, 5, 3, 6の順に目が出た。6回目を投げるとき、 どの目が出ると思いますか。理由とともに書いて ください。

| 出やす  | 理由                 | 分   |
|------|--------------------|-----|
|      | 桂田                 |     |
| 17月  |                    | 類   |
| どの目  | 「今までの結果は関係ないから」    | 1   |
| も同じ  | 「サイコロはどの目も同じでやす    |     |
|      | さだから」              |     |
|      | サイコロの性質や同様に確からし    |     |
|      | いの意味や、試行の独立性等の確    |     |
|      | 率の意味に対する理解が深い。     |     |
|      |                    |     |
| 2 が出 | 「2だけが一度も出てないから」    | 2-1 |
| る    | -<br> 「順番で考えると 2」  |     |
|      | サイコロはどの目も同じように出    |     |
|      | るということの意識はあるが、ど    |     |
|      | の目も同じように出なければいけ    |     |
|      |                    |     |
|      | ないと考えている。直感的に「2    |     |
|      | だけが出てないから出る」と考え    |     |
|      | ているのではないか。         |     |
|      | 「6回に1度は2が出るはずだか    | 2-2 |
|      | ら2が出やすくなる」「どの目が出   |     |
|      | る確率も等しくて今までに2以外    |     |
|      | が出たから」「1/6 にならないとお |     |
|      | かしい」               |     |
|      | どの目が出る割合も 1/6 になるは |     |
|      | ずだから、出ていない目は出やす    |     |
|      | くなると考えている。         |     |
|      | ・なんとなく、理由なし        | 2-0 |
| その他  |                    | 3   |
| 無回答  |                    | 0   |



**0** 

3

2-0

2-2

2-1

**1** 

第3学年

正当である1-1に関しては第3学年でわずかに 高いがそこまで大きな差は見られなかった。注目 すべきは両学年とも約5割の生徒が「2が出る」 と答える結果になり、若干ではあるが第3学年の ほうが多くなる結果となった点である。またその 内訳は、第2学年は単に「2が出てないから出そ う」という 2-1 が多いのに対して第3学年は「1/6 になるから、2が出ないといけない」という2-2 の回答が多く見られる。

第2学年

確率を既習である第3学年で2-1や2-2の考え が多く出てくるのは、確率の意味に関する理解が 不十分であると考えられる。 むしろ「1/6 に近づ かないとおかしい」という間違った確率の意味の 捉え方によって「2が出る」という考えが強くな っているとも言える。

## IV. 研究の結果

0

8

5.4%

調査によって明らかになったように、多くの子 どもたちが確率の意味について正しく理解でき ていなかった。この原因は、統計的確率と数学的 確率の違いである「同様に確からしい」の意識付 けによるものと、「実験回数を増やせば、計算で 求めた確率の値に近づく」ということの不十分な 理解からくるものであった。

これらを改善するには、確率には二つの定義が あることをしっかりと理解させる必要があり、同 様に確からしいとは何であるかを理解させるこ とが必要であるのではないか。また、「試行の独 立性」を気づかせられるような指導をすることで、 確率の意味の理解はより深いものとなり、正しい 解釈ができるようになると考えられる。

# 主要引用・参考文献

- ・統計・確率の仕組み 郡山彬 和泉沢正隆著 日本実業出版社 1997年8月10日
- ・ベストを求める数学科授業研究 佐藤俊太郎・ 片平嘉正編 明治図書出版株式会 1992 年 8 月