ガンマ線透過型水分計による土壌水分測定について

山 本 太 平・長 智 男

(鳥取大学農学部付属砂丘利用研究施設水文・かんがい部門)

The Measurement of Soil Moisture Content with Gamma-Attenuation Soil Moisture Detection Apparatus.

Tahei YAMAMOTO and Tosio Cho

(Division of Hydrology and Irrigation, Sand Dune Research Institute, Faculty of Agriculture, Tottori University)

Gamma-ray attenuation measurement of wet density was made with a 100-mC. ¹³⁷Cs and 3.8cm dia. NaI(Tl) scintillation crystal. The apparatus was designed for the mesurement of vertical soil moisture content of dune sand in the laboratory.

- 1. By collimating the beam at the source and at the detector, the vertical resolution of this apparatus was improved by 8mm.
- 2. The relation of the attenuated beam intensity I(cps) and the soil moisture content ρ_W (g/cm) are given in the following equation by deriving the gamma-ray attenuation theory:

$$\rho_w = (\log_e I'_0 - \log_e I)/\mu_w t \tag{1}$$

Where I_0 ' = attenuation beam intensity of the dry density(cps); μ_w = attenuation coefficient of water $(c_{\mathbb{N}}^d/\mathcal{G})$ and t =gamma-pathlength of the sand column (cm). The soil moisture content ρ_w obtained by the calculation of equation (1) agreed approximately with the result of the soil sampling method. By substituting I for thickness of the sheet iron t, one calibration curve was obtained.

3. Accuracy of this apparatus was ± 0.01 (g/cm) when the gamma-path-length of the sand column was $10\sim13$ cm.

1. はじめに

わが国においては、ほ場における土壌水分測定に、採土炉乾法のほかに、テンシオメータ法、吸湿体による電気抵抗法()²⁾ などが主としてもちいられている。これらに対し、放射線を利用する方法として、中性子散乱による挿入型³⁾⁴⁾ および表面型⁵⁾ の水分計が土壌水分測定に用いられ、またガンマ線の散乱⁶⁾ または透過⁷⁾ による

密度計が土壌密度測定に用いられている。これら放射線による測定法は、土壌中に直接感体を埋設することがなく、土壌構造を破壊せずに、比較的高い精度で、時間の遅れや、ヒステリシスがなく、連続的に測定できる特点を有する。

しかし、中性子水分計は、その原理上、線源を中心と する球体または半球体の土塊の水分量を測定し、その球 体の半径が、水分量の多少につれて変化し、しかも半径が比較的大きいので、鉛直分布のめんみつな測定はむずかしい。

これに対し、ガンマ線透過型はコリメータによってビームを細束状にしぼり、放射面積を小さくすることができるので、鉛直分布を詳細に測定することができる。土壌透過後のガンマ線の強さは、土壌の仮比重および水分量により大きく変化する。したがって仮比重の経時変化がなければ、線源と検出器を厳密に平行移動させることによって、限られた部分の水分量を測定できる。

このガンマ線透過型水分測定装置を、ほ場に適用すれば、中性子水分計の有する欠点を補なうことができるが、線源の強さや、平行移動などの装置上問題があり、実用化にはむずかしい点が多い。したがってこの種の装置は諸外国においても、室内で、容器中の土柱内の水分移動をめんみつに測定するために使用される例®~10)が多い。

わが国では、このような装置を室内土柱における水分変化の測定に用いている例は少ない。著者らは、砂丘砂柱の水の運動に関連する基礎的実験を行なうために、この装置を試作し、装置に関する二三の実験を行なったので、ここに報告する。

2. 土壌透過中におけるガンマ線の減弱

narrow beam のガンマ線が厚さ t (cm) の土壌体 κ I0 の強さで入射し、透過した場合、透過ガンマ線の強さ I (cps) は、次のような減弱の式で示される 8 0。

$$I = I_0 \exp - (\rho_s \mu_s + \rho_w \mu_w) t \qquad (1)$$

ここで、 ρ_w : 土壌水分量(g /cni)、 μ_w : 水の質量吸収係数 0.0862 (cni/g)、 μ_s : 土壌の質量吸収係数 (cni/g)、 ρ_s : 土壌の乾燥密度(g /cni)、である。(1)式より、次式が導びかれる。

$$I = I_0' \exp - (\rho_w \mu_w t)$$
 (2)

$$\mathbf{I_0'} = \mathbf{I_0} \, \exp \, - \, (\rho_s \, \mu_s \, \mathbf{t}) \tag{3}$$

ここで、(3)式の I_0 ' は乾燥した土壌体を 透過した放射線の強さ (cps) を示す。(2)式より、

$$\rho_w = (\mathbf{l_n} \ \mathbf{I_0'} - \mathbf{l_n} \ \mathbf{I})/\mu_w \ \mathbf{t}$$
 (4)

が得られる。ここで \mathbf{I}_n は,自然対数である。(4)式において,乾燥密度が一定の場合, \mathbf{I}_0 は定数であるため,土壌体の厚さ \mathbf{t} が一定の場合,土壌水分量 ρ_W は,透過した放射線の強さ \mathbf{I} を測定することにより, 求めることができる。

つぎに、この種の水分計の誤差を検討するため、(2)式

から導びかれた次式を利用した。

$$d\rho = (dI/I)/\mu_m t \tag{5}$$

ここで、 $d\rho$: 土壌水分量で表示される 誤差(g/c㎡)、dI/I: 計数率の誤差,である。(5)式において、 μ_m は定数であるため、t が一定の場合、 $d\rho$ は、dI/I によって左右される。一般に、放射線強度 I の測定においては、(i) 比例型誤差,(ii) 統計的 誤差,(iii) 関数型誤差,(iv) 検出器および電子回路部による誤差,などがあげられる。シンチレーション計数管方式では、(i) ~ (iv) によって生ずる計数率の誤差 dI/I は、1 (%) 以内を示している。誤差の最大値の1 (%) と $\mu_m=0.0$ 862 $(cm/g)^{11}$ をもちいると、(5)式は、

$$d\rho = 0.116/t \tag{6}$$

となる。(6)式は、仮比重および土壌水分量が一定である 土壌中にガンマ線を放射した場合、水分量で表示された 場合の誤差を求める式であり、土壌体の長さ(ガンマ線 の透過距離)と反比例の関係にあることを示している。

3. ガンマ線過型水分計の装置および操作方法

試作したガンマ線透過型水分計の測定原理の模式図を図ー1に、実験装置を図ー2に示す。線源は、0.662 Mev のガンマ線を放射する 137 Cs(100mC)をもちい、遮へい容器①に格納されている。ロータリーシャッタ②を回すことにより、鉛のコリメータ③の孔(直径10m×長さ75m)を通してガンマ線が放射される。検出器④には、シンチレーション計数管(NaI (TI)、直径 38.1m)をもちいた。 また、 検出器の前面にもコリメータ⑥(たて10cm×よこ8cm×厚さ3cm)が取付けられ、そのスリット巾が $0\sim20m$ の間で調節される。図ー2に示すように、線源容器と検出器とは、60cmの間隔で架台に固定されており、この間を試料台⑥が上下に移動する。試

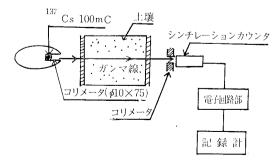


図-1 ガンマ線透過型水分計の原理

料台の昇降速度は、4 mm/s であり、台は1 mm以内の精度で停止させることができる。

になるように計数率を記録させ、記録紙にあらわれた変動中の中心を読み、この値をその時の計数率とした。

4. 分解能

ガンマ線透過型水分計の鉛直方向の分解能を測定する ため、図-2に示す装置の試料台に円筒容器 (ϕ 13.4cm ×高さ50cm) を置き、その容器の%程度まで水を入れ、

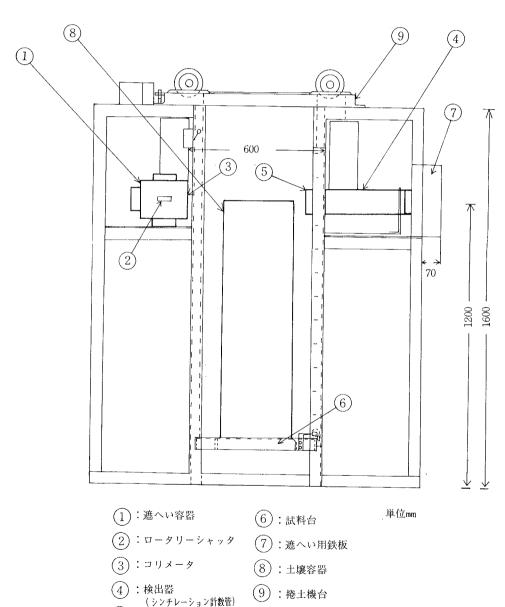


図-2 ガンマ線透過型水分計の実験装置

(5):コリメータ

容器を1 meぎみで移動させて、空気と水の界面付近の計数率の変化を測定した。コリメータ6の無い場合と、コリメータのスリット巾を20mmと10mmに調節させた場合の測定を行なった。これらの測定結果の一例を図-3に示す。

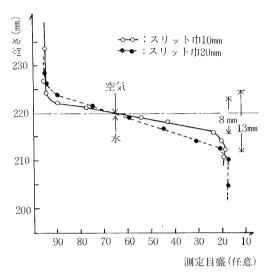
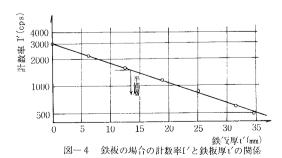


図-3 鉛直方向の分解能

スリット巾を20mから10mに縮めるにともない、鉛直方向の分解能は、13mmから8mに高めることができた。また、コリメータがない場合でも17mmの分解能を示した。コリメータ③の出口は、直径10mmの円であるため、この水分計の水平方向の分解能も約17mmを示すものと考えられる。

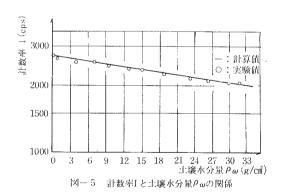
つぎに、コリメータ⑤のスリット巾を10mmに固定し、被測定物に一定密度(7.89/cm)の較正用鉄板をもちいて、計数率 I' (cps) と鉄板厚 I' (mm)の関係を測定した。この結果を図ー4に示す。



I' と t' は,片対数上直線関係にあり,鉄 の 半 価 E' ½ が13 (cm),質量吸収係数 μ m' が0.068 (cm/g) を 示した。 一般的に,t' ½ は12 (cm), μ m' は 0.074 (cm/g) である 11 とされ,他の研 究者 たちの装置 の場合 8 $^{\sim}$ 10)も多少のばらつきを示しながらこの付近の値を 示しており,この装置によるガンマ線は,十分コリメートされており,narrow beam とみなすことができる。

5. 較正曲線の作成

砂丘砂の土壌水分量 ρ_w (g/c㎡) と計数率 I (cps) の関係を測定するため、次の実験を行なった。アクリル製の円筒(ϕ 13.4cm×高さ50cm、肉厚3.5mm)および箱形(たて10cm×よこ10cm×高さ40cm、肉厚5 mm)容器に乾燥砂丘砂を均一につめこみ(仮比重 1.35),定水位条件下で下方より毛管上昇させた。約48時間後に浸潤前線の上昇速度がゆるやかになったので,このとき,コリメートのスリット巾10mmにして,水分鉛直分布を2 cmごとに,ガンマ線透過法による測定を行ない,それに対応して採土炉乾法により水分量 ρ_w を測定した。 この結果を図一5 に示す。



水の質量吸収係数 $\mu_w = 0.0862$ (cn/g), 土壌体の厚さ t = 10 (cm) および乾燥砂丘砂を入れた 状態の 透過放射線の強さ $I_0 = 2700$ (cps) の値を用いて、(4)式により計算された I と ρ_w の関係を図-5 に実線で示した。計算値と実験値とは、採土側の誤差も考慮すれば比較的よく適合しているといえよう。けれども、この種の装置においては、(i) この電子回路部には、波高弁別器がもちいられていないため、ビームをコリメートしても散乱ガンマ線が、完全に除去されずそのいくらかは計数率に影響していると考えられる。すなわち、①線源と検出器間の土壌体の厚さ、②土壌体への線源 からの距離、③土壌柱の形などが変わった場合、その時の線源

被測定物一検出器の幾可学的配置により、それぞれ異っ た散乱線が生じ、これが計数率として影響して誤差とな る、(ii)線源の減衰および検出器の効率低下が生ずる, などを考慮する必要がある。 したがって、 前述の(i) および (ii) の変化に対して各々の場合について 較正曲 線を作成するには手間がかかるので,次のような方法を 用いた。まず容器内に乾燥砂丘砂をつめた場合を基準と して計数率を測定する。この状態で較正用鉄板を容器の 線源側におき、 鉄板厚さを増加させながら計数率を測定 し、図-4のような鉄板厚 t'と計数率 I'との関係を 求めておく。図一5は、これと同じ容器を用い、同じ幾 可学的位置における場合に、測定された透過ガンマ線計 数率 I と、採土炉乾法で得られた土壌水分量 ρw との 関係を示したものであるから、 ある土壌水分量 Pw に 対する I をとり、図-4を用いて I に等しい I' に対 応する鉄板厚 t'を求め、 ρ_w と t'との関係を示したも のが図-6である。図-6の作成にあたっては、箱形容 器(土壌厚10cm)と、円筒容器(中心の土壌厚13.4cm) との二つの場合に得られた実験値を用いた。図一6で は、以上のように被測定物の容器の形および厚さが異っ ても、散乱線の影響が除去される。線源の減衰および検 出器の効率低下の経年変化に対しては、その測定時に図 - 4の関係さえ求めておけば、同じ土壌で密度の状態が 変わらない限り、図-4と図-6を使用して、土壌水分 量を求めることができる。図-4の作成はきわめて簡単 であり、土壌水分測定の前に行なえばよく、図一6の較 正曲線はこのまま使用できる。

較正曲線の精度を検討するため、平均偏差を求めた結果、土壌水分量で表わせば、 ± 0.01 (g/c㎡) であった。一方、(6)式をもちいて、 $d\rho$ を計算した結果、t=10cmの場合、 $d\rho=0.012$ (g/c㎡)、t=13.4cm の場合、 $d\rho=0.009$ (g/c㎡) となる。これらの結果より、この種の水分計の誤差は、土壌体の厚さが $10\sim13$ cmの場合、 ± 0.01 (g/c㎡) 以内であると考えられる。

5. 摘 要

砂丘砂柱の水分鉛直分布の変化をめんみつに室内で測定するために、ガンマ線をコリメートし得る透過型水分測定装置を試作し、その性能に関する基礎実験と較正曲線作成を行なった。

- 1) 線源には 137 Cs 100mC をもちい,検出器は,シンチレーション計数管方式とした。
- 2) 線源および検出器には、コリメータをとりつけて、空気と水との界面付近の計数率変化を測定し、水分

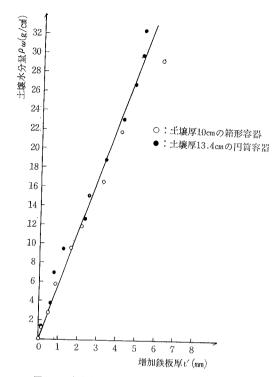


図-6 土壌水分量Pωと増加鉄板厚t'の関係(較正曲線)

計の鉛直分解能を求めた。コリメータのスリット巾の調節により、8mまで分解能を高めることができた。

- 3) 透過後の計数率に対応する採土炉乾 法によって求めた水分量とガンマ線減弱式によって、計算された水分量の値とは、比較的よく一致した。
- 4) 計数率を較正用鉄板厚さにおきかえることによって、一本の較正曲線が得られた。
- 5) 土壌厚さ $10\sim13$ cm の場合,この装置の 精 度 は \pm 0.01 (g/c㎡) 以内であった。

本研究は、文部省科学研究費の補助を受けた。ここに 感謝の意を表する。

参考文献

- 1) 西出 勤:岐阜大学農学部研究報告, 27, 1—81 (1969)
- 2) 長 智男·矢野友久·山本太平:砂丘研究, 18 (2), 9—19 (1972)
- 3) 大野博敬·町田忠夫:物理探鉱, **14** (2), 64—76 (1961)
- 4) 長 智男·福島栄二:砂丘研究, 10 (1), 43—54 (1964)

- 5) 山本太平•金山和雄•長 智男:砂丘研究所報告, 11, 20—26 (1972)
- 6) 長 智男:昭和41年度農業土木学会大会講演要旨, 361—362 (1966)
- 7) 桂山幸典:農業土木研究, **29** (4), 155—164 (1962)
- 8) Reginato, R.J. and van Bavel, C.H.M.: Soil. Sci. Soc. Amer. Proc., 28 (6), 721~724 (1964)
- 9) Davidson, J.M., Bigger, J.W. and Nielsen, D.

- R.: J. Geophys.Res., 68 (16), 4777—4783 (1963)
- Kirkham, D., Rolston, D. E. and Fritton, D.
 Isotope and radiation techniques in soil physics and irrigation studies, I.A.E.A., 3—16 (1967)
- 11) 日本放射性同位元素協会:アイソトープ便覧, (1970)

正 誤 燙

| 頁 | 行 | 誤 | 正 |
|-----|-------------|-------------|--------------|
| 9 | 左側下から4 | 4. 秋季の光合成と | 3. 秋季の光合成と |
| 42 | Synopsis 1 | experiments | experiment |
| " | <i>"</i> 6 | As results, | As a result, |
| " | <i>"</i> 10 | pattern | patterns |
| 131 | 左側下から9 | 5. 摘要 | 6. 摘要 |

| V | | | |
|----------|---|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | · | | |
| | | | |
| | | | |
| | · | | |
| | · | | |
| | · | | |
| | · | | |
| | · | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |